

Postupajući po pozivu na javnu raspravu povodom Nacrtu Zakona o mjerama poreske podrške, 18.10.2016.godine Unija poslodavaca Crne Gore uputila je Ministarstvu finansija sledeće komentare sugestije:

OPŠTE NAPOMENE

1.Pozdravljamo napor, prije svega resornog ministarstva kao predлагаča ovog zakonskog projekta, da se u relativno kratkom roku dođe do konačnog teksta zakona, posebno imajući u vidu da veliki broj privrednih subjekata, zbog problema u poslovanju, ne može redovno izmirivati svoje poreske obaveze.

Rješenje koje nudi novi Nacrt zakona daje priliku privrednicima - poreskim dužnicima da izmire svoja poreska dugovanja, održe se na tržištu, a nakon izvjesnog vremena i uđu u tzv. krug onih koji redovno izmiruju svoje obaveze. Vjerujemo da će takav pristup pomoći rješavanju nagomilanih problema po pitanju naplate poreza i procesima koji imaju za cilj ozdravljenje privrede i izgradnju ambijenta koji je povoljan za dalji razvoj biznis sektora i otvaranje novih radnih mjesta.

Takođe, UPCG je svojevremeno javno podržala ne samo objavljivanje tzv. „bijele liste“ poreskih obveznika, već se i snažno zalagala za uvođenje fiskalnih podsticaja od strane države prema preduzećima koja se nalaze na toj listi. Preduzeća koja uredno izmiruju svoje poreske obaveze trebaju dodatan stimulans kroz oslobađanje određenih finansijskih sredstava koja, kako to praksa i pokazuje, mogu preusmjeriti u nova ulaganja i investicije, proširenje poslovanja, otvaranje novih radnih mesta, uvođenje određenih inovacija i slično.

POJEDINAČNE NAPOMENE

1. Član 7: Svi dokazi koji su navedeni u tačkama 1, 2 i 3 ovog člana, u posjedu su Poreske uprave i Uprave Carina, zato smatramo da bi trebali biti pribavljeni direktno od tih organa, u skladu sa odredbama Zakona o opštem upravnom postupku. Svakako se zainteresovani poreski dužnik mora obratiti Poreskoj upravi i Upravi carina za izdavanje sva tri tražena dokaza. Poreski dužnik bi uz zahtjev trebao priložiti samo dokument u kome bi naveo svoje obaveze po pojedinim vrstama poreza ili drugih dažbina na koje se odnosi mogućnost reprograma, a nadležni organ bi službeno dostavio podatke kojima raspolaže na osnovu svojih evidencija. Na ovaj način bi se olakšao postupak i poreskim dužnicima ali i Poreskoj upravi i Upravi carina, jer bi bez gužvi na šalterima mogle organizovati svoje aktivnosti po ovom pitanju.

2. Član 10: Smatramo da je potrebno naći rješenje koje bi omogućavalo privrednom subjektu koji izmiruje glavno poresko potraživanje u rokovima i na način predviđen odlukom o reprogramu, da ostvaruje prava uređena drugim zakonima. U tom smislu potrebno je predvidjeti izdavanje odgovarajuće potvrde od strane nadležnog organa uprave o redovnom izmirivanju reprogramiranih i tekućih obaveza u svrhu ostvarivanja prava utvrđenih drugim proisima kao što su npr. pravo na refundaciju naknade zarade za vrijeme privremene spriječenosti za rad ili produženja dozvole za privremenih boravak i rad stranaca.

Naime, **Pravilnikom o načinu ostvarivanja prava na privremenu spriječenost za rad i ostvarivanja prava na naknadu zarade za vrijeme privremene spriječenosti za rad** ("Sl. list

CG", br. 45/2016), u članu 23 propisano je da Poslodavac ostvaruje refundaciju sredstava od Fonda, na ime isplaćene naknade zarade, počev od 61. dana neprekidne privremene spriječenosti za rad, odnosno počev od prvog dana odobravanja privremene spriječenosti za rad zbog održavanja trudnoće (lječenje pretećeg abortusa), na osnovu dokaza, i to: da je uplatio doprinos za obavezno zdravstveno osiguranje i da je osiguraniku isplatio naknadu zarade za vrijeme privremene spriječenosti za rad.

Pod neprekidnom privremenom spriječenošću za rad podrazumijeva se neprekidno odsustvo zaposlenog sa rada, bez obzira na uzrok privremene spriječenosti za rad, koja se ostvaruje u skladu sa čl. 6 i 11 ovog pravilnika.

Takođe, **Zakon o strancima u članu 78 stav 3, propisuje da se** (pored dokaza iz stava 2 tog člana), za produženje dozvole za privremeni boravak i rad radi zapošljavanja i sezonskog zapošljavanja prilaže i dokaz o izvršenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa, za vrijeme trajanja dozvole za privremeni boravak i rad.

Vjerujemo da ova dva primjera plastično ukazuju na potrebu dodatnog sagledavanja prepoznatih zakonskih ograničenja, a vjerujemo da bi predstavljalo značajnu podršku za prevazilaženje tekućih problema u poslovanju, naročito mikro i malih preduzeća.

3.Član 11 stav2 tačka 4: Mislimo da ovaj stav treba brisati, jer shodno odredbama Zakona o stečaju, Poreska uprava i inače može pokrenuti stečajni postupak zbog neizmirivanja poreskih obaveza. Takođe, smatramo da bi ovakva norma mogla destimulativno djelovati na poreske dužnike da pristupe reprogramu dugova.

4.Član 17: Napomena i komentar kao za član 7

5. Član 20: Postupak treba precizirati i uskladiti sa članom 19, u smislu da po zahtjevu obveznika Komisija donosi predlog odluke i isti dostavlja ministarstvu.

Potrebno je propisati rok u kome Komisija postupa i rok u kome Ministarstvo donosi rješenje po predlogu Komisije.